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**RESUMEN**

La Filosofía Moderna y Contemporánea ha seguido una suerte de desarrollo natural, lógicamente inducido por la visión humanada influenciada por el clima social, político, económico y geográfico. Con profundas raíces en la antigüedad griega y grecolatina, ha salvado su paso por la época medieval y ha llegado a nuestros días como una filosofía robusta y fortificada. Escritos celebres como las *Meditaciones Metafísicas* (René Descartes*)*, *el ensayo sobre el entendimiento humano* (John Locke*) y la investigación sobre el entendimiento humano* ( David Hume),nos orientan sobre el Racionalismo y el Empirismo, separándonos de la Antigüedad y del mito. El idealismo encuentra su lugar con los aportes de Kant (*Critica de la Razón Pura*), Hegel (*Fenomenología del Espíritu*) y Schopenhauer (El *mundo como voluntad y representación*).El positivismo y empirismo lógico encuentra sus representantes en Comte, Mach y Ayer. El materialismo dialectico representado por Karl Marx, con un impacto profundo en la visión del mundo desde la óptica del trabajo, clases sociales y su repercusión en modelos políticos y económicos que sustentan algunas naciones del mundo actual. El existencialismo y la fenomenología son expuestos por Kierkegaard, Heidegger, Sartre y Nietzsche quien deja de lado el materialismo y centrándose en el nihilismo. El Feminismo y la Filosofía de género se abren paso en este amplio paisaje filosófico con exponentes como Simone de Beauvoir y su obra *El Segundo Sexo,* sin restarle créditos a Luce Irigaray (Especulo *de la otra mujer),* Judith Butler ( *El género en disputa*), Elizabeth Groszo Moira Gatens De esta manera obligándose a la transeccionalidad y el abordaje filosófico étnico y de la estratificación del poder. La ética se redimensiona en la contemporaneidad y reevaluándose en autores como Anscombe, Foot y MacIntyre. Y de esta manera genera el Situacionismo de Flether. Se ha creado un discurso filosófico sobre el medioambiente; se erige una filosofía global, y se incluye el impacto tecnológico en la esfera filosófica. Sin duda un periodo bastante prolífico para la Filosofía, con múltiples corrientes conceptuales y con la posibilidad de una expansión infinita con el advenimiento y desarrollo de la inteligencia artificial. **Conclusión**: con el pensamiento filosófico, se puede cuestionar y redefinir aquellos valores, principios, y paradigmas que han guiado nuestras acciones anteriormente, permitiendo la exploración de perspectivas nuevas e innovadoras soluciones. De este modo, el extenso pensamiento filosófico moderno y contemporáneo sigue siendo decisivo para esculpir los paradigmas contemporáneos y futuros. **Recomendaciones:** el llamado a continuar con la exploración filosófica. Una fusión de metodologías filosóficas analíticas, discursos filosóficos comparativos y búsquedas filosóficas de inclinación experimental podría edificar un enfoque de investigación global.
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**Introducción.**

En el proyecto de delinear la composición esquemática requerida para la evaluación contemplativa de la Filosofía Moderna y Contemporánea, emerge como primordial emprender inicialmente una disquisición exhaustiva de los distintivos sobresalientes emblemáticos del flujo filosófico que delinea la transición, entre épocas, de paradigmas anticuados a novedosos. Comenzando por el Humanismo renacentista, que celebró una revitalización de la primacía de la intelectualidad y las potencialidades humanas, hasta las novedades cartesianas en el dominio del Racionalismo, junto con las incursiones pioneras de Locke en el Empirismo, cada agente filosófico inculcó puntos de vista seminales que moldearon inexorablemente los compromisos dialécticos subsiguientes. Avanzando en el dominio de la filosofía contemporánea, nos incumbe realizar una meticulosa deconstrucción de las evaluaciones críticas de Kant junto con los marcos materialistas dialécticos propuestos por Marx y Nietzsche, ya que en ellos se encuentran las elucidaciones por excelencia pertinentes para aprehender las metamorfosis ideológicas incitadas por las fluctuantes topografías sociopolíticas. Al catalogar metódicamente los intelectos críticos y sus respectivas contribuciones conceptuales durante estas coyunturas temporales, esta composición se esfuerza por articular meticulosamente las trayectorias intelectuales que han apuntalado profundamente el edificio del discurso académico actual (Taylor, 2009).

1. **Filosofía Moderna y Contemporánea**
2. Definición de filosofía moderna y contemporánea.

En el ámbito de la filosofía moderna y contemporánea, se ha producido un profundo cambio en la comprensión de la tecnología y su omnipresente efecto en las estructuras sociales. Se ha desvelado una marcada propensión a la progresión tecnológica.

Esta ampliación de las antiguas modalidades de la tecnología acentúa la necesidad imperiosa de reevaluar las nociones elementales que subsisten en el tejido de la esfera tecnológica. Al mismo tiempo, la conexión del conocimiento científico y técnico, especialmente en los ámbitos de la biotecnología y la tecnología digital, ha transmutado los diálogos filosóficos. Paralelamente, los esfuerzos de investigación sobre las tecnologías sociales y las responsabilidades éticas que incumben a los sabios y a los expertos en ingeniería han adquirido mayor relevancia.

El discurso filosófico-tecnológico contemporáneo está actualmente inmerso en las interacciones entre los estados autonómicos humanos, los avances tecnológicos y la beneficencia social, propiciando una reevaluación crítica del posicionamiento de los seres humanos en un entorno técnico que cambia dinámicamente. Esta táctica interdisciplinar no sólo aumenta la amplitud de las contemplaciones filosóficas contemporáneas, sino que también ilumina las intrincadas interrelaciones que unen la tecnología, la humanidad y las contemplaciones ético-morales.

1. Importancia del estudio de la filosofía moderna y contemporánea.

El esfuerzo por emprender un análisis de la filosofía moderna y contemporánea se presenta como un mecanismo indispensable para diseccionar la trayectoria de la metamorfosis intelectual y abordar los dilemas característicos de la época actual.

La síntesis de los Estudios Medioambientales junto con los Estudios Científicos, aunados con las doctrinas filosóficas tal y como se manifiestan en el programa académico del Campus Crichton de la Universidad de Glasgow, articula el imperativo de un esquema interdisciplinar. Profundizando en los discursos propugnados por pensadores como Descartes, Kant y Nietzsche, los alumnos están preparados para descubrir las transmutaciones fundamentales dentro de la epistemología y la ética, configurando así nuestro paradigma predominante del mundo. Además, la inmersión en las ideas del humanismo, el racionalismo y el empirismo proporciona un examen ampliado de los fundamentos de los juicios epistémicos y éticos. Tales esfuerzos intelectuales, al tejer el tejido histórico de las reflexiones filosóficas con las exigencias del clima contemporáneo intelectual (zeitgeist[[1]](#footnote-1)), capacitan a los individuos para forjar una lente sofisticada y escrutadora sobre las realidades multifacéticas de nuestro entorno actual, acentuando la pertinencia de sumergirse en el estudio de la filosofía moderna y contemporánea dentro de un edificio académico que lo abarque todo.

1. **Características de la filosofía moderna temprana.**
2. La influencia del humanismo.

El humanismo sustenta las deliberaciones filosóficas modernas y contemporáneas, y posee una presencia notable dentro del panorama intelectual. Basado en la suposición del valor y la potencialidad de la especie Homo sapiens, el humanismo se hace evidente en el contorno filosófico que da forma no sólo a los paradigmas de la educación, sino a la esencia misma de las metodologías educativas.

Por ende, existe una filtración del ethos[[2]](#footnote-2) humanista en la estructuración de los marcos educativos para adultos, especialmente tal y como se delinean dentro de los paradigmas postulados por el modelo norteamericano (Terenko, 2019), donde la exaltación de la ascendencia del individuo hacia la autorrealización y la democratización de los entornos pedagógicos pueden observarse en un espectro completo. Sin embargo, este ascenso se ve cuestionado por críticas como las que se recogen en (Edet et al., 2013), donde la audaz construcción del Humanismo Centrado en el Espíritu no solo lucha contra los bastiones arraigados del dogma[[3]](#footnote-3) humanista establecido, sino que trata de desmantelarlos, lo que exige una recalibración o, como mínimo, un reexamen crítico de los sustratos espirituales que subyacen a las postulaciones filosóficas centradas en el ser humano.

Se genera entonces una narrativa global sobre la relación entre el humanismo, la espiritualidad y los marcos educativos dentro del discurso filosófico contemporáneo.

1. Descartes y el desarrollo del Racionalismo.

Descartes precipitó la delineación del racionalismo dentro de los contornos de la filosofía moderna. Su búsqueda, la duda metódica, fue concebida para apuntalar el conocimiento sobre una base por la mera curiosidad o la conjetura, exigiendo un interrogatorio de cada creencia para destilar verdades que resistieran indemnes el riguroso escrutinio.

Lo que Descartes postulaba era que la capacidad intelectiva, a saber, la razón, era la única progenitora del conocimiento que trasciende la duda, orbitando fundamentalmente en torno a los axiomas de las ideas claras y distintas. Se trata de una clara divergencia con respecto a las epistemes anteriores defendidas por los sabios empíricos que confiaban en la experiencia sensorial. En su postulado "Cogito, ergo sum" (pienso, por lo tanto existo), no sólo enuncia sino que acentúa la entidad soberana del yo que practica la cognición como punto de apoyo de la epistemología.

|  |  |
| --- | --- |
| Tal perspicacia sistemática marcó indudablemente el comienzo de una serie de reflexiones filosóficas, trazando los caminos del pedigrí racionalista. Ineluctablemente, la predilección de Descartes por la razón, unida a las certezas metafísicas, hizo germinar una nueva era en el ámbito filosófico, desviándose de forma pronunciada de las tradiciones intelectuales anteriores.  | Rene_Descartes.jpg**Rene Descartes**<https://www.alejandradeargos.com/index.php/es/completas/42-filosofos/41832-rene-descartes-biografia-pensamiento-y-obras> |

1. John Locke, el empirismo y la tradición empírica.

En el ámbito de los diálogos filosóficos modernos y contemporáneos, una interrogación sobre John Locke (1632-1704), junto con el empirismo y sus tradiciones empíricas, manifiesta un giro crítico hacia una modalidad tanto descriptiva como llamativamente interdisciplinar.

|  |  |
| --- | --- |
| La orientación de las perspectivas empíricas de Locke, acentuada a través del prisma de la orientación anti-metafísica predominante entre los empiristas británicos, subraya un fundamento epistemológico de las investigaciones antropológicas que es a la vez moralmente desvinculado y secularmente no partidista. Esta transformación observable delinea una clara desviación de las subjetividades metafísicas previas, alineándose con los principios centrales inherentes al propio empirismo. | John-Locke-1.jpg**John Locke** https://economipedia.com/definiciones/john-locke.html |

Como se explica en profundidad en (Misztal et al., 2012), la eliminación de la subjetividad metafísica fortalece el paradigma metodológico de la antropología, explicando su advenimiento como una disciplina académica firmemente arraigada en la observación empírica y purgada de inclinaciones metafísicas. Además, el texto designado como (Ray et al., 2012) arroja luz sobre la amalgama de juicios empíricos prototípicos en paradigmas científicos globales, anunciando así el advenimiento de un empirismo reconstituido que combina eficazmente nociones pre-científicas anteriores con marcos teóricos contemporáneos.

Desde este punto de vista, las contribuciones fundamentales de Locke al empirismo laten vívidamente dentro de la amplia tradición empírica, catalizando una comprensión profunda e intrincada de la trayectoria de la evolución del conocimiento en relación con el discurso en curso en la filosofía contemporánea.

1. **Figuras clave de la filosofía moderna temprana.**

1. Berkeley y el idealismo.

|  |  |
| --- | --- |
| George Berkeley, realizó notables incursiones en el terreno filosófico a través de su concepción vanguardista del idealismo. En el centro de la exposición filosófica de Berkeley estaba el postulado que afirmaba la exclusividad de la existencia en el reino mental, rechazando la legitimidad de la sustancia material. Propuso el argumento de que conglomerados de ideas representan objetos físicos percibidos de forma singular por los sujetos, elevando así el papel de la percepción junto con el de la conciencia en la formulación de la comprensión del mundo. Esta perspectiva echa un manto sobre las percepciones convencionales de una realidad objetiva y precipita indagaciones sobre la quintaesencia de la existencia paralela a la percepción. | John_Smibert_-_Bishop_George_Berkeley_-_Google_Art_Project-1.jpg**George Berkeley**<https://www.alejandradeargos.com/index.php/es/completas/42-filosofos/41964-george-berkeley-la-materia-es-una-ilusion> |

El idealismo berkeleyano impregna de forma perdurable el debate filosófico, impulsando a las entidades eruditas hacia una interrogación renovada del nexo que entrelaza la mente con lo que se encuentra fuera de sus confines.

El estudio de textos como "Tratado sobre los principios del conocimiento humano" permite a los eruditos recorrer las interdependencias entre percepción, conciencia y concepción de la realidad que prevalecen en la investigación filosófica moderna y contemporánea.

1. El escepticismo de Hume.

El concepto encapsulado por el escepticismo de David Hume se manifiesta como un discurso temático fundamental. Tal escepticismo radical delineado dentro de marcos interpretativos históricos ordena una reevaluación de sondeo a propósito de la causalidad, además de formulaciones que tocan la externalidad de los fenómenos mundanos (Harter et al., 2021).

|  |  |
| --- | --- |
| A pesar de la aparición de variantes interpretativas en teorías como el "Nuevo Hume", las intensidades del escepticismo arraigadas en las postulaciones filosóficas de Hume persisten como discursos discutibles. El profundo escrutinio dirigido hacia la obra de Hume, el Tratado de la Naturaleza Humana, revela un punto de vista vanguardista sobre el origen de las virtudes que giran en torno a construcciones de orgullo fusionadas con reflexiones egocéntricas, que reflejan ostensiblemente una postura no religiosa y contra-cristiana (Elalouf et al., 2017). | David_Hume.jpg**David Hume**<https://www.alejandradeargos.com/index.php/es/completas/42-filosofos/41838-david-hume-biografia-pensamiento-y-obras> |

La comprensión del escepticismo humeano a la luz de contextos irreligiosos no sólo sirve para dilucidar los marcos conceptuales que propuso, sino que al mismo tiempo arroja luz sobre sus trayectorias divergentes, con lo que el contraste se hace evidente cuando se yuxtapone a figuras como Shaftesbury y Hutcheson. Sin duda, el escepticismo de Hume proporciona una óptica profundamente matizada a través de la cual la topografía intelectual de las reflexiones filosóficas predominantes y posteriores puede explorarse con rigor y comprenderse de forma intrincada.

1. Kant y la Crítica de la razón pura.

|  |  |
| --- | --- |
| El filósofo Immanuel Kant, en su Crítica de la razón pura, acomete una elucidación de las proposiciones centrales que sustentan no sólo la filosofía moderna, sino que también se extienden al diálogo filosófico contemporáneo. Su exploración gira en torno a una intrincada disección de las facultades cognitivas humanas, desestabilizando así los terrenos hasta entonces incontestados de la especulación metafísica.  | Kant_Kritik_der_reinen_Venunft_1781.jpgPortada de Critica de la razón Pura, de Kant fuente dominio público. |

Kant impulsa el discurso filosófico instigando un escrutinio meticuloso de las capacidades y límites inherentes a la razón, sentando así las bases arquitectónicas de lo que más tarde se identificará como idealismo trascendental, junto con su célebre teorema del a priori sintético. Esta bifurcación en las dimensiones de los reinos fenoménicos y nouménicos[[4]](#footnote-4) fue el enfoque táctico de Kant para mejorar la tensión dialéctica histórica entre empirismo y racionalismo. Esta reconciliación ha sido fundamental, ya que orquesta un novedoso esquema para aprehender la interrelación entre la adquisición de conocimiento y los fenómenos experienciales.

|  |  |
| --- | --- |
| La insistencia en el papel fundamental de las conceptualizaciones subjetivas en la formulación de nuestra percepción de la realidad delinea un hilo continuo de influencia dentro y a través del espectro del discurso filosófico. El esfuerzo crítico de Kant es, por tanto, una pieza clave en la evolución filosófica, que sirve de puente desde los cimientos de los primeros intentos racionalistas modernos hasta la intrincada red de preguntas características de los subsiguientes esfuerzos filosóficos contemporáneos.  | immanuel-kant.jpgImmanuel Kant<https://www.alejandradeargos.com/index.php/es/completas/42-filosofos/41857-kant-biografia-pensamiento> |

La inmersión en la obra de Kant revela no sólo una contemplación en profundidad de la cognición humana, sino también un texto clave, indispensable para trazar el curso de las trayectorias intelectuales que definen las búsquedas filosóficas modernas y contemporáneas (Kant, 2022).

1. **Transición a la Filosofía Contemporánea.**
2. Introducción a la filosofía contemporánea.

La filosofía moderna requiere de un análisis repleto de complejidades pertinentes a su evolución desde perspectivas tanto contemporáneas como clásicas precedentes.

El énfasis reavivado en las narrativas metafísicas aristotélicas que se manifiesta en el resurgimiento neo-aristotélico contemporáneo evidencia una afiliación hacia ontologías afianzadas empíricamente junto con una investigación de las disposiciones y modalidades causales.

El hilomorfismo[[5]](#footnote-5), que se centra principalmente en los constructos de forma en directa oposición a la materia, encuentra una reivindicación reciente a través de los avances evolutivos en la biología del desarrollo, introduciendo un argumento sólido para su suficiencia empírica y las capacidades explicativas expansivas que ofrece dentro de los confines disciplinarios de las interacciones del organismo. (Austin et al., 2017). Tal revitalización, cuando se coloca en oposición con el ethos de la filosofía trascendental kantiana, profundiza en la cognición a través de la argumentación trascendental, revelando una dedicación cohesiva hacia la elucidación de los marcos esenciales que refuerzan la construcción de nuestros paradigmas de conocimiento. Este avance paradigmático es fundamental, canalizándose hacia una redefinición de las modalidades de la cognición humana con implicaciones reverberantes animadas tanto por los tenores modernistas de la época como por las búsquedas de investigación contemporáneas, restableciendo así la filosofía trascendental como una metodología fundamental por excelencia para navegar a través de las complejidades intrínsecas encarnadas en los discursos epistemológicos actuales (Katrechko et al., 2016).

El entrelazamiento de estos linajes filosóficos, derivados del tapiz filosófico histórico, constituye la base fundamental para una disección profunda del extenso discurso filosófico que encarna las ideas modernas y contemporáneas.

2. El idealismo dialéctico de Hegel

El idealismo dialéctico de Hegel, operativamente confuso, oscila como marco conceptual intermedio en los diálogos filosóficos modernos y posteriores, intentando conectar sin fisuras las arquitecturas metafísicas precedentes con el clima intelectual progresivamente enrevesado del siglo XIX.

La interpretación de Hegel de la metodología dialéctica, visiblemente delineada a través de un esquema de tesis-antítesis-síntesis, se esfuerza por ofrecer una explicación de la realidad existencial que abarca tanto la contradicción como la transformación con diversos grados de eficacia.

|  |  |
| --- | --- |
| Este enfoque que propuso Hegel no sólo se esfuerza por desvelar la enigmática interconexión que impregna diversos fenómenos, sino que también extiende este descubrimiento al intrincado desarrollo del conocimiento humano junto con las evoluciones sociales. En una audaz crítica de los dualismos y absolutismos tradicionalmente sostenidos, el discurso filosófico de Hegel insiste fundamentalmente en la importancia monumental que la contextualización histórica y el desarrollo temporal desempeñan en la sofisticada empresa de comprender la dinámica del mundo. Al integrar estas nociones aparentemente abstractas en su sistemáticamente complejo edificio filosófico, Hegel sienta inadvertidamente las bases de los movimientos subsiguientes, en particular el marxismo y el existencialismo, influyendo así de manera incontrovertible en la trayectoria del discurso filosófico de las épocas posteriores. | 440px-Hegel_portrait_by_Schlesinger_1831.jpg**Friedigh Hegel**<https://www.alejandradeargos.com/index.php/es/completas/42-filosofos/41902-friedrich-hegel-todo-lo-real-es-racional> |

Como se subraya implícitamente en las observaciones de destacados pensadores (Deligiorgi, 2014), el idealismo dialéctico de Hegel mantiene irrefutablemente un papel indispensable en la progresión general de las reflexiones filosóficas modernas y posmodernas.

3. Marx y el desarrollo del materialismo dialéctico

* 1. Las contribuciones de Marx a la filosofía.

Las contribuciones de Marx, en particular las dirigidas a los paisajes del pensamiento filosófico moderno y contemporáneo, se entretejen a través del realismo crítico y la psicología histórico-cultural, como se puede comprobar en la producción académica de Bhaskar y Vygotsky.

La tendencia hacia la dialéctica materialista, junto con la descripción matizada del individuo social como subproducto y contribuyente a las relaciones sociales, encarna claramente principios que se hacen eco de los fundamentales del realismo crítico y la ideología histórico-cultural, enriqueciendo así las capas de comprensión de la esencia humana y los marcos de las construcciones sociales.

|  |  |
| --- | --- |
| El examen de Marx trasciende los límites ortodoxos que delimitan la agencia individual, destacando fervientemente la reciprocidad dialéctica entre las acciones singulares y los contextos sociales, planteando un esquema profundo que no sólo desafía las interpretaciones idealistas, sino que apuntala sólidamente el capitalismo global en la modernidad y los vientos de la alteración social.  | karl_marx-biografias-libros_524208542_161167517_1706x960.jpg**Karl Marx**<https://www.alejandradeargos.com/index.php/es/completas/42-filosofos/41911-karl-marx-la-materia-es-lo-unico-real> |

Esta modalidad dialéctica, incrustada en la metodología operativa y los espectros ontológicos de Marx, se erige como una emblemática piedra angular que fortalece las indagaciones filosóficas sobre la ferviente interacción entre la cognición individual y los marcos sociales dentro de las corrientes de los diálogos filosóficos contemporáneos.

3.2 La influencia del materialismo dialéctico

El Materialismo Dialéctico, tiene su origen en la dialéctica hegeliana y es fomentado hasta su madurez teórica por el pensamiento marxiano. La esencia recogida por esta escuela postula una conjugación incesante de fuerzas antitéticas, artífices del cambio, al tiempo que apuntala una arquitectura que sitúa los fenómenos de lleno en un entramado histórico indeterminado.

Cabe destacar cómo el Materialismo Dialéctico muestra un desafío contra la antigua ortodoxia metafísica, atando la esencia de la realidad no a abstracciones etéreas, sino a las condiciones materiales tangibles y palpables y a sus interacciones dialécticas. Este cambio paradigmático no se limitó a redefinir las concepciones predominantes de la gestación de la sociedad y la evolución historiográfica, sino que, al extrapolarlo Marx a su examen de las dicotomías de clase y las construcciones económicas, arraigó una potente crítica fundacional de las modalidades capitalistas, sentando las bases para la revolución del pensamiento.

Aquí, el impacto palpable del Materialismo Dialéctico se cierne sobre nosotros, acentuando el imperativo de conocer las contingencias materiales fundacionales que orquestan la cognición humana y las superestructuras de la sociedad, impulsando los diálogos filosóficos hacia vías no meramente contemplativas, sino decididamente transformadoras.

3.3 Críticas a la filosofía de Marx.

Los elogios a la doctrina de Marx a menudo se hacen eco de sus resonancias anti-sexistas, antirracistas y contra la opresión, aunque los detractores expresan su preocupación por que sus metodologías materialistas y dialécticas puedan truncar los matices más amplios y laberínticos que encapsulan las esencias humanas y las orquestaciones sociales.

Dentro del pensamiento filosófico moderno y contemporáneo, es aún más pronunciada la afirmación de que la firme defensa de Marx de las renovaciones estructurales económicas como catalizador predominante de las metamorfosis sociales podría dejar de lado las interacciones entre los diversos componentes culturales, específicos de género y medioambientales. Un examen más detallado, en particular desde el punto de vista de la ética medioambiental y la defensa de la justicia social, ilumina las posibles limitaciones del andamiaje conceptual de Marx, en particular cuando se abordan las interrelaciones entre las entidades humanas y la naturaleza, junto con complejidades socioculturales más amplias relativas a la explotación y la opresión (Monzó, 2016; Jordi, 2000).

Estas intrincadas críticas invitan a una reevaluación de la infraestructura filosófica marxiana, sugiriendo una comprensión más abarcadora de las complejidades sociales y medioambientales contemporáneas.

1. Nietzsche y el existencialismo.

4.1 La filosofía del nihilismo de Nietzsche.

La aprobación del nihilismo[[6]](#footnote-6) por parte de Nietzsche constituye un nudo crucial en el tejido de la filosofía moderna y, más aún, contemporánea, reflejando las preocupaciones de naturaleza existencial que repercuten en figuras intelectuales como Paul Tillich y Martin Heidegger.

|  |  |
| --- | --- |
| Al examinar la erosión de los sistemas de valores clásicos y promover la "voluntad de poder", Nietzsche descubre una crítica profunda contra las construcciones sociales junto a los edificios morales. El eco de este sentimiento se encuentra en la disección de Tillich de la angustia y en la deliberación de Heidegger sobre la autenticidad, destacando así la inquietud existencial junto con la búsqueda de significado.  | nietzsche-3.jpg**Friedich Nietzsche**<https://www.alejandradeargos.com/index.php/es/completas/42-filosofos/485-friedrich-nietzsche> |

A pesar de las trayectorias divergentes seguidas por Nietzsche, Tillich y Heidegger al abordar la difícil situación humana, su compromiso unificado con los motivos de la ansiedad y el valor muestran una preocupación entrelazada por maniobrar las circunvoluciones del ser en un reino teñido de imprevisibilidad. En este sentido, la adopción radical del nihilismo por parte de Nietzsche como catalizador transformador pone en tela de juicio paradigmas arraigados, exigiendo provocativamente una reevaluación de los sustratos y la intención del significado en nuestro ámbito filosófico contemporáneo.

4.2 Temas existencialistas en la obra de Nietzsche.

El discurso nietzscheano a través de su visión temática existencialista, muestra un pronunciado énfasis en la soberanía individualista y los objetivos de autorrealización. El motivo del "Übermensch", una notable propuesta nietzscheana, constituye la responsabilidad personal y la búsqueda de la autenticidad en un entorno despojado de significados intrínsecos.

Su repudio de las normas e ideales comunitarios toca fibras sensibles que se asemejan a los dilemas existencialistas sobre la trivialidad de la existencia humana, junto con los imperativos del establecimiento de valores forjados por uno mismo. Además, la fortificación por parte de Nietzsche de nociones como la voluntad de poder y la eterna recurrencia son afines a los puntos de vista existencialistas relativos a la libertad y los encuentros existenciales.

Una inmersión meticulosa en el corpus textual de Nietzsche delinea una comprensión relativa al continuo filosófico que entrelaza los reinos intelectuales modernos y contemporáneos, iluminando la pertinencia persistente de las proposiciones existencialistas dentro de los dominios de la exploración moral y la odisea de la autorrealización.

* 1. Impacto de Nietzsche en el pensamiento contemporáneo.

La penetración de las postulaciones filosóficas de Nietzsche en el panorama académico actual debe reconocerse como robustamente punzante, con sus contemplaciones rompedoras forjando la base esquelética de las estructuras de las ideas actuales en los círculos filosóficos. En particular, la disección de Nietzsche de los principios morales arraigados, su introducción del Übermensch, junto con un sólido respaldo de la doctrina individualista, ha calado de forma insidiosa en los cimientos del conocimiento filosófico. Su aversión hacia las estructuras metafísicas convencionales, unida a su aceptación de las dificultades existenciales, ha encontrado resonancia entre los intelectuales modernos que luchan con la naturaleza laberíntica de la esencia humana y los marcos morales.

Las repercusiones teóricas de Nietzsche son palpables en una constelación diversificada de disciplinas, que abarcan la literatura, la psicología y el ámbito político-teórico, lo que subraya la indeleble potencia y pertinencia de sus ensueños filosóficos. La quintaesencia de la inducción de Nietzsche en los dominios de los paradigmas de pensamiento actuales no puede magnificarse lo suficiente, con sus huellas intelectuales continuamente catalizando y vigorizando el discurso académico, re-conceptualizando así las modalidades interpretativas globales prevalentes (Woodward, 2014).

1. **Panorama de los filósofos contemporáneos.**

En el discurso relativo a la filosofía moderna y contemporánea, comenzamos con las revolucionarias conceptualizaciones propuestas por Descartes en el ámbito del racionalismo, y continuando con la defensa empírica afirmada por Locke, Berkeley y Hume. La introducción de la filosofía crítica de Kant se convirtió en un formidable desafío a los paradigmas precedentes, inaugurando vías para nuevos planteamientos sobre la naturaleza del conocimiento y la ética.

Migrando hacia el contexto temporal contemporáneo, personajes como Hegel y Marx se han dedicado a la excavación del pensamiento filosófico sociopolítico, con una persistente reverberación en los diálogos contemporáneos, mientras que el escrutador compromiso de Nietzsche con la condición humana a través de la lente de la dialéctica materialista ofrece un punto de vista sin parangón. A medida que nos adentramos en las complejidades inherentes a los discursos filosóficos modernos y contemporáneos, sigue siendo imperativo un compromiso activo con las obras intelectuales de estos iluminadores para una aprehensión global del tapiz filosófico en perpetua evolución y sus consiguientes repercusiones en nuestro entorno global.

1. Diversidad de escuelas filosóficas en el pensamiento contemporáneo.

En la extensión de las investigaciones filosóficas altamente contemporáneas, la gran cantidad de colectivos filosóficos dentro del entorno intelectual actual da rienda suelta a un abanico de modelos junto con entidades teóricas fundacionales.

La extracción de Vygotsky y Bajtin, con referencias específicas a la dialéctica y la dialógica, ilumina una contraposición de estímulos educativos (White et al., 2011).

Este entrelazamiento refleja un amplio panorama de diversidad filosófica, en el que la postura de Bajtín se enfrenta a las nociones de inspiración convencional de las ideologías de Vygotsky. Además, los esfuerzos de George Sword, analizados con discernimiento por Delphine Red Shirt, arrojan luz sobre la integración de los enfoques filosóficos indígenas en los discursos académicos, abogando por una reconsideración de los marcos curriculares (Phillips et al., 2018).

Estos compromisos críticos acentúan la esencialidad de integrar puntos de vista filosóficos variados en la alimentación de las deliberaciones intelectuales actuales, evidenciando la evolución de los reinos filosóficos modernos y contemporáneos.

1. Tendencias actuales de la filosofía contemporánea.

Dentro del dominio de la empresa filosófica moderna, se observa una transición sustancial hacia la adopción de metodologías destacadas por su constitución interdisciplinaria, al tiempo que amplía el examen de los ámbitos sociales y políticos.

El auge de las innovaciones tecnológicas, junto con el fenómeno de la globalización, ha impulsado a los pensadores filosóficos a centrar sus investigaciones en las intrincadas interrelaciones que se producen entre las empresas filosóficas y ámbitos académicos dispares como la sociología, la antropología y las ciencias cognitivas. Esta interdisciplinariedad facilita una comprensión enriquecida de los múltiples aspectos de las condiciones existenciales humanas y la construcción de edificios sociales.

Al mismo tiempo, se observa una tendencia cada vez mayor a orientar el diálogo filosófico hacia la confrontación y la deliberación sobre dilemas sociales críticos, como el cambio climático, las desigualdades generalizadas y el tema general de la justicia.

Los protagonistas filosóficos, entre los que destacan Martha Nussbaum y Judith Butler, abogan con vehemencia por la integración de consideraciones éticas y morales frente a estos desafíos contemporáneos. A medida que el viaje a través de los enredos del mundo actual persiste, la esfera de la filosofía contemporánea se metamorfosea inexorablemente, reflejando así la esencia perpetuamente dinámica de los procesos cognitivos y experienciales humanos (Sciacca, 1964).

1. **La tradición analítica.**
2. Orígenes y desarrollo de la filosofía analítica.

En las épocas inaugurales en la cúspide de la delineación del siglo XX, la génesis y posterior florecimiento de la filosofía analítica estuvo notablemente ligada a un esquema que enfatizaba no sólo la argumentación y el análisis rigurosos, sino también expansivos. Personajes intelectuales tan estimados como Russell, Husserl y Couturat otorgaron a Leibniz la reputación de precursor decisivo en la elaboración del propio ethos en el que la investigación filosófica adquiere una tonalidad analítica.

El impulso hacia el cultivo de discursos sólidos y análisis perspicaces incitó una amalgama heterogénea de ideas que transgredían las fronteras geopolíticas. Eminentes luminarias del panorama filosófico -como William James, Ernst Mach, Brentano, Moore, Peano, Meinong y Poincaré- se entrelazaron en exuberantes tapices de vibrantes intercambios intelectuales. Este espíritu cosmopolita alimentó no sólo la evolución y maduración de la filosofía analítica, sino también la interacción dialógica entre tradiciones filosóficas dispares.

A medida que la filosofía analítica se afianzaba, fue ganando adeptos, incluso en lugares como Italia, gracias a los exponentes que defendían el pragmatismo y la filosofía austriaca de la mente, lo que ilustra el amplio alcance y las influencias interdisciplinarias que caracterizan los orígenes y el crescendo de la filosofía analítica en los ámbitos filosóficos moderno y contemporáneo.

1. Figuras clave de la filosofía analítica.

Dentro del ámbito de la filosofía analítica, y explorando la táctica de compromiso constructivista, uno podría observar la particular destreza que esta modalidad extiende hacia la disección tanto de la filosofía china como de la filosofía comparativa chino-occidental. Esta estratagema sirve para iluminar trayectorias conducentes a disquisiciones interculturales eficaces (Mou et al., 2010). Además, si se reflexiona sobre la amalgama de metodologías disciplinarias múltiples, se podría afirmar que la filosofía analítica se catapulta hacia un reino de interlocución pública bidireccional, superando las antiguas demarcaciones culturales, promulgando así una expansión de las fronteras dialógicas (Vaidya et al., 2015).

Centrándonos en intelectuales como Descartes, Locke y Kant, sus ofertas conceptuales germinan, no sólo en el mundo occidental, sino también impregnando el amplio dominio del lenguaje filosófico global. Esta observación acentúa la interconexión predominante que impregna las tradiciones intelectuales. Al recorrer minuciosamente el denso tejido de la filosofía analítica, con una incorporación deliberada de un espectro de perspectivas que emanan de marcos cognitivos tanto orientales como occidentales, se manifiesta una palpable convergencia de ideas. Tal confluencia no sólo aumenta el panorama filosófico, sino que también señala auspiciosamente el amanecer de una nueva época caracterizada por una copiosa simbiosis interdisciplinaria y un mayor conocimiento mutuo.

1. Filosofía analítica frente a filosofía continental.

Al tratar de penetrar en la bifurcación de la Filosofía Analítica frente a la Filosofía Continental en el marco de las épocas de la Filosofía Moderna y Contemporánea, se hace notable que la prolongada ruptura que ata a estas metodologías filosóficas se hace eco de contiendas culturales y aspectos epistemológicos más expansivos. El establecimiento de paralelismos entre ellas y las demarcaciones históricas de la sociedad anglosajona frente a la continental, tal y como se ha delineado a través del escrutinio del arco de la maduración de la historia económica (Toninelli, 2007), ilumina los puntos focales dispares de estos paradigmas filosóficos: rigor analítico frente a opulencia interpretativa, lógica frente a retórica. Este camino puntúa la antítesis entre rigor científico y explicación humanística, imponiendo tribulaciones sobre el tejido fundacional del sondeo filosófico. A través de un examen escrupuloso de esta fisura y sus repercusiones en la meditación filosófica se pueden derivar implicaciones de peso para la comprensión de la Filosofía Moderna y Contemporánea (Mou et al., 2010).

1. **Postmodernismo y deconstrucción.**
2. Críticas posmodernas a la modernidad.

Dentro de las presuposiciones modernistas arraigadas en los marcos discursivos tipificados por el trabajo de casos estadounidense, la administración social británica y, dialécticamente, los paradigmas del trabajo social de inspiración marxista, se precipita un panorama de comprensiones polifacéticas envueltas en condiciones posmodernas. Dicha reevaluación surge de los esquemas de pensamiento de antaño, a través de la óptica prismática de la posmodernidad iluminando las inclinaciones modernistas (Leonard et al., 1996). La audacia analítica, paralela a la resonancia dentro de los dominios de la filosofía moderna y contemporánea, inspirada manifiestamente por las corrientes posmodernas, invita a una interrelación académica enriquecida, aunque desafiante (Kolb et al., 2012).

Este cuestionamiento deliberado de los pilares normativos firmemente arraigados que sostienen la modernidad crea vías concebibles hacia una inclusividad reformulada destinada a abordar eficazmente los intrincados dilemas del bienestar social en un entorno global cada vez más complejo.

1. La deconstrucción como método filosófico.

La deconstrucción como metodología académica delinea un esquema controvertido para la excavación de las dimensiones representadas del conocimiento, frecuentemente ignoradas por los paradigmas académicos perennes.

La evaluación de Harvey sobre el posmarxismo dentro del ámbito de la geografía humana, exacerba el enfrentamiento entre las máximas marxistas y la relatividad posmodernista, acentuando la necesidad de una ontología que está en sintonía con el contexto especulativo (Adorno et al., 1999).

De forma análoga, en el ámbito de la investigación sanitaria, la aplicación de tácticas de deconstrucción desvela capas encubiertas de epistemes sumergidas bajo las narrativas dominantes, iluminando los diálogos raramente escuchados desde la periferia. Al asimilar la deconstrucción en la evaluación epistémica, de forma destacada dentro del panorama de las reflexiones tanto modernistas como posmodernistas, los inquisidores pueden descifrar las laberínticas contingencias de la existencia, impugnar las subestructuras de creencias establecidas y defender un esquema más amplio en el compromiso con el discurso filosófico en medio de la topografía intelectual ampliamente heterogénea de la época contemporánea (Wood et al., 2010).

1. La influencia del posmodernismo en la cultura contemporánea.

La expansión del posmodernismo, observada a través de sus inclinaciones deconstructivas y la oscilación que se aleja de normas y sistemas de valores arraigados, cataliza una permutación de los componentes culturales contemporáneos, abogando así por una nueva calibración de la representación artística junto con los puntos de vista sociales.

Surge una interacción entre el fervor doctrinal de la ortodoxia religiosa y las posturas dogmáticas de las filosofías seculares, cultivando así un entorno repleto de escepticismo, individualismo acentuado y un reexamen, o más bien una disección, de las antiguas creencia (Kardis et al., 2022). El mundo contemporáneo caracterizado por el predominio de las construcciones socio-críticas sobre las costumbres estéticas tradicionales (Kasiyan, 2021).

Este paradigma cultural metamórfico, impregnado de los principios propugnados por la doctrina posmoderna, aumenta y reteje el tapiz filosófico, evidenciado de forma demostrable en las obras de los incondicionales filosóficos de la modernidad y la contemporaneidad, como Hegel, Marx y Nietzsche. Estos ideólogos luchan incesantemente con, y dentro de, los alcances de las repercusiones del pensamiento posmoderno tanto en las construcciones sociales como en la quintaesencia de la identidad individualista.

1. **Filosofía feminista.**
2. Críticas feministas a la filosofía tradicional.

Al ahondar en el discurso sobre las narrativas filosóficas normativas, la inyección de exámenes críticos feministas perturba profundamente los cánones fundacionales que convencionalmente han sido desdeñosos o potencialmente marginadores hacia las narrativas y construcciones feminizadas.

Cuando las intelectuales feministas cuestionan activamente los legados intelectuales de figuras canónicas como Descartes, Locke y Kant, desentrañan y delinean críticamente las suposiciones y preconcepciones específicas de género que impregnan estas arquitecturas filosóficas de larga data.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ampliando estas confrontaciones académicas, pensadoras feministas modernas ejemplares como Luce Irigaray, Elizabeth Grosz, Moira Gatens y Judith Butler propagan y articulan reconceptualizaciones pioneras relativas al sexo y al género, poniendo estos elementos como categorías fundamentales que merecen una investigación filosófica rigurosa. | large_HH-6358849.jpg**Luce Irigaray**https://edicioneslallave.com/escritore/luce-irigaray/ | JudithButler2013.jpg**Judith Butler**By University of California, Berkeley. |

En medio de tales evoluciones críticas de los paradigmas de pensamiento, la filosofía de Lonergan tiene su lugar dentro de los discursos feministas, proporcionando un contrapunto matizado y resonante a las disposiciones feministas al acentuar el discurso antiesencialista y abogar por la volatilidad de las modalidades existenciales humanas por encima de los imperativos biológicos inmutables.

Este riguroso discurso dialéctico que yuxtapone las venerables tradiciones metafísicas con los marcos feministas emergentes delinea e impulsa aún más la continuación dinámica de las exploraciones filosóficas, lidiando con construcciones limitadas por el género mientras se esfuerza por fomentar entornos filosóficos que sean inclusiva y éticamente robustos.

Las tendencias historiográficas, que convencionalmente marginaban las narrativas feministas, son impugnadas en la actualidad por paradigmas emergentes que destacan las indispensables participaciones filosóficas feministas. El reconocimiento de las articulaciones feministas, particularmente dentro del espectro de la estética analítica, emerge como un compromiso exhaustivo de corrientes filosóficas que impregnan el pensamiento moderno y postmoderno.

1. Interseccionalidad y pensamiento feminista.

La interseccionalidad[[7]](#footnote-7) dentro de los marcos de las ideaciones feministas en el ámbito de los diálogos filosóficos posmodernos y contemporáneos origina un laberíntico análisis junto a rigurosas interacciones dialógicas.

Este discurso, a través de una óptica multifocal que reconoce la naturaleza entrelazada de diversos espectros de identidad, como la etnia, las construcciones de género y las posiciones socioeconómicas, pone de relieve las sutilezas de las estratificaciones de poder predominantes incrustadas en las infraestructuras sociales.

Invocando los paradigmas de las reflexiones feministas afrocéntricas y los estudios topográficos feministas, la asimilación de perspectivas interseccionales en las metodologías geográficas acentúa y eleva los relatos de poblaciones a menudo ignoradas, enriqueciendo así sus relatos experienciales.

Al escudriñar las distribuciones de autoridad imperantes, acentuar las múltiples identidades oprimidas, emprender prácticas autorreflexivas y reconceptualizar las técnicas de investigación convencionales, la aplicación de la investigación feminista interseccional a los estudios geográficos no sólo cuestiona los arquetipos académicos preestablecidos, sino que también facilita el camino hacia una comprensión abarcadora de los encuentros humanos en contextos territoriales variados. La confluencia de la interseccionalidad con las metodologías feministas dentro de las investigaciones geográficas marca un paso esencial hacia la deconstrucción de la generación epistemológica tradicional y aboga por un diálogo académico más justo y empático en las esferas del discurso filosófico actual.

1. **Filosofía medioambiental.**
2. Perspectivas filosóficas sobre el medio ambiente.

En el conocimiento del medio ambiente dentro de la época moderna se evidencia una interacción entre los paradigmas antropocéntricos y las ideologías ecocéntricas.

Con respecto a la frontera temporal de la filosofía moderna, Descartes y Kant han esculpido un edificio epistémico en el que el homo sapiens se sitúa en un vértice en contraposición con el orden natural, destacando así la supremacía de la racionalidad y la agencia de la especie humana.

Por el contrario, los ámbitos incipientes de la ética medioambiental en el clima intelectual de la investigación filosófica contemporánea, sacan a la luz una red de interdependencia mutua que vincula a todas las entidades animadas y a los ecosistemas que las habitan, proponiendo así una polémica contra los axiomas antropocéntricos predominantes que predominaban en las exposiciones filosóficas anteriores. El materialismo dialéctico de Marx y el nihilismo existencial de Nietzsche se apartan claramente de lo convencional y abogan por una evaluación del lugar que ocupa el ser humano en relación con el medio (Birnbacher et al., 2015).

Este armazón intelectual elaborado por la visión filosófica moderna y contemporánea nos permite perpetuar nuestras obligaciones éticas, especialmente a medida que nos adentramos en las complejidades relacionadas con la sostenibilidad y la conservación del medio ambiente en el contexto de nuestras actuales circunstancias globales.

1. Ética de la conservación del medio ambiente.

Existe una intersección excepcionalmente enrevesada pero crucial que se manifiesta como la Ética de la Conservación del Medio Ambiente. Esta intersección sirve de punto de encuentro para la investigación filosófica implicada con las preocupaciones prácticas de la custodia del medio ambiente. Partiendo de los postulados fundacionales de la ética medioambiental, junto con las posturas pragmáticas defendidas por académicos como Charles Sanders Peirce, William James y John Dewey, surge un discurso persuasivo que aboga por una translocación paradigmática hacia un marco ético medioambiental de inclinación pragmática. Este marco concreto no se limita a la mera contemplación teórica, sino que pone el acento en la ejecución palpable de los principios éticos en la práctica de la conservación en el mundo real, lo que propicia resultados sostenibles aunados con sólidas prácticas de participación de las partes interesadas.

La siembra de la ética de la virtud, especialmente adaptada y propagada en los ámbitos de la conservación del agua entre las poblaciones jóvenes, hace germinar un discurso intensivo sobre la propagación de hábitos virtuosos junto con rasgos de carácter inherentemente robustos dedicados a la conservación de nuestro entorno natural (Marima et al., 2018). Mediante la adopción de un enfoque tan variado -una mezcla de profundización filosófica y esfuerzos de conservación tangibles- podría florecer una comprensión más profunda y una apreciación enriquecida de la ética que prevalece en la conservación del medio ambiente. Este cultivo intelectual, facilita un arquetipo holísticamente sostenible y filosóficamente sólido de gestión medioambiental.

1. **Filosofía de la tecnología.**
2. Impacto de la tecnología en la filosofía contemporánea.

En el discurso de la filosofía moderna y contemporánea, surge un cambio perceptivo hacia las implicaciones de las interacciones de la tecnología en nuestra visión del mundo y nuestra situación. A medida que los estudiosos se adentran en el nexo que interconecta los fenómenos tecnológicos con las preguntas filosóficas, parece cada vez más palpable que los avances tecnológicos afectan de forma crítica a nuestros marcos ontológicos y articulaciones medioambientales.

Los diálogos en los ámbitos filosóficos actuales dilucidan la impactante recalibración de la tecnología durante la época del Antropoceno[[8]](#footnote-8), impugnando posteriormente las configuraciones históricas de la eficacia humana y los mecanismos de formación del mundo. Esta reevaluación requiere un examen más profundo de las capacidades liberadoras que encierran los avances tecnológicos, sentando así las bases de una realidad postantropocénica. La integración de estos escrutinios filosóficos en la investigación más amplia de las narrativas filosóficas modernas y contemporáneas exige una confrontación rigurosa con la interrelación dinámica entre la tecnología, el ser y la metamorfosis de la sociedad, personificando una destacada transición paradigmática en nuestro compromiso con las múltiples realidades conformadas por nuestra existencia tecnológicamente intercalada. (Blok et al., 2022; Garrido et al., 2015).

1. Consideraciones éticas en el desarrollo tecnológico.

En la intersección de las "Consideraciones éticas en el desarrollo tecnológico", la interpenetración de los dominios filosóficos perdurables con el contorno dinámico de la digitalización, luminosamente expuesto por capta una quintaesencia de suma importancia (Daffana, 2024). Las medidas incorporativas relativas a valores fundacionales como la justicia, la unidad, la democracia y la humanidad, arraigados en subestructuras filosóficas como la Pancasila[[9]](#footnote-9), podrían iluminar las vías para un comportamiento ético en los recintos digitales.

Además, la Filosofía de las Acciones Tecnológicas de Ingeniería y Diseño enuncia la necesidad de relacionar los estudios éticos, sociopolíticos y medioambientales dentro del tapiz de la proliferación tecnológica (Laktionova, 2023). Este enfoque expansivo enriquece no sólo el discurso en torno a la evolución tecnológica, sino que también nutre un ethos sostenible que integra los paradigmas tradicionales con las vanguardias innovadoras, contribuyendo en última instancia a un marco social en el que los valores éticos se perpetúan a través del avance tecnológico.

1. Determinismo tecnológico frente a constructivismo social.

Existe un altercado entre las ideologías del determinismo tecnológico y la del constructivismo social. El determinismo tecnológico articula un punto de vista según el cual la tecnología se atribuye como la principal arquitectura que influye en las configuraciones sociales, precipitando así una serie de resultados predeterminados (Holbrook et al., 2008). En contraposición, los principios del constructivismo social abogan por la supremacía de las contribuciones sociales, moldeando asertivamente la trayectoria y la evolución de las innovaciones tecnológicas (Webster et al., 2016).

Esta bifurcación no solo genera preguntas fundamentales sobre la soberanía y la autonomía de los aparatos tecnológicos, sino también sobre el grado en que los componentes sociales influyen en la génesis tecnológica y su consiguiente maduración. Mientras que el determinismo tecnológico acentúa el ímpetu tecnológico en la realización de las transformaciones sociales, el constructivismo social ilumina la reciprocidad simbiótica de la simbiosis social y tecnológica. Cada paradigma propaga reflexiones perspicaces sobre la intrincada circunvolución entrelazada entre los avances tecnológicos y la ética social, cuestionando así los axiomas tradicionales del progreso y la innovación en las esferas filosóficas. Las exigencias de navegar por este nexo tecnológico-social en nuestra época contemporánea exigen una comprensión profunda y estructurada de estas perspectivas divergentes pero interrelacionadas, vital para ahondar en las ramificaciones filosóficas inmanentes a nuestro entorno tecnológico en incesante evolución.

1. **Filosofía global.**
2. Tradiciones filosóficas de todo el mundo.

Profundizando en el entorno filosófico contemporáneo, nos encontramos con múltiples puntos de vista culturales que se entremezclan con las costumbres de la modernidad. Las trayectorias de los eruditos confucianos e islámicos, tal y como se diseccionan en las literaturas, desvela un enrevesado compromiso con los paradigmas de la democracia y los derechos humanos, aunque sus lógicas y modalidades fundacionales muestren inclinaciones dispares.

El texto discursivo escrito por Bo Mou propone la importancia de una interacción sinérgica entre los sistemas de pensamiento filosófico, anunciando un esquema especializado para revisar, y potencialmente revitalizar, el discurso intelectual en torno a las investigaciones reflexivas sino-africanas. La incorporación sugerida del denominado proyecto de compromiso constructivo alberga la metamorfosis prospectiva de dichas indagaciones reflexivas en un ámbito académico homogeneizado, denominado provisionalmente filosofía sinoafricana. Con la idea de una reforma diseñada para superar las disonancias paradigmáticas existentes, este nuevo marco aspira a cultivar un diálogo sólido e inclusivo, impulsando así novedades filosóficas y empresas de colaboración que se esfuerzan por salvar las bifurcaciones hasta ahora perdurables, ampliando así el discurso que envuelve las doctrinas filosóficas globales en medio de las narrativas de las exploraciones filosóficas modernas y contemporáneas.

En los coloquios interculturales dentro de la dimensión filosófica que abarca desde la época moderna hasta la contemporánea, se perciben intrincadas interdependencias entre las indagaciones filosóficas y las autoidentificaciones culturales, tal y como se expresan en los diálogos en torno a los temas de las inclusividades multiculturales y las consideraciones eclesiásticas. A través de confabulaciones reconciliadoras que adoptan de todo corazón tanto la perspectiva atea como la creyente, emerge a la vista un esquema exhaustivo para el abrazo transcultural, elaborando progresivamente vías para intercambios de resonancia sustantiva que saltan por encima de las divisiones ideológicas al tiempo que nutren la sapiencia recíproca dentro de los territorios filosóficos tanto de los intervalos contemporáneos modernos como de los sucesivos.

1. Los retos de la globalización en la filosofía.

Los retos que plantea la globalización se caracterizan por su complejidad y su carácter multidimensional. La fuerza transformadora de la globalización se extiende significativamente más allá de los ámbitos económico y político, ejerciendo una profunda influencia en las estructuras discursivas de los debates filosóficos.

El entorno global se encuentra moldeado por los constructos de la globalización neoliberal, produciéndose la asimilación de una educación para la ciudadanía global crítica que evoluciona como algo crucial para la comprensión de las narrativas filosóficas que proliferan en las formaciones sociales complejas.

Teóricos como Mark Olssen han delineado la necesidad crítica de interrogar los marcos políticos, económicos, ideológicos y culturales que sirven de sostén a la globalización para descodificar meticulosamente las facetas de la ciudadanía global y el cosmopolitismo a través de una óptica analítica. Además, la reconfiguración geopolítica contemporánea de nuestro planeta, en medio de los desafíos globales imperantes, acentúa la necesidad de intensificar las investigaciones filosóficas sobre las repercusiones de la globalización en las trayectorias del desarrollo socio-ecológico, económico y social. La conjunción de reflexiones de notables filósofos como Nietzsche, Hegel y Marx, facilita una excavación en el terreno de la filosofía moderna dentro de la imperante globalización.

1. **Ética y moral en la filosofía moderna y contemporánea.**
2. Teorías éticas en la filosofía moderna.

La exploración de las teorizaciones éticas ocupa un lugar elevado, reflejando las trayectorias evolutivas de las consideraciones morales y su aplicación en las múltiples convulsiones sociales. Las teorías éticas pertinentes a la filosofía contemporánea, evidencian un espectro fluido de probidad filosófica que lucha por asimilarse dentro de los marcos de las estructuras sociales pluralistas y democratizadas (Sójka, 2017). Además, la asimilación de la ética aplicada aumenta la presencia tangible de los esquemas éticos en la deliberación de predicamentos del mundo real, encapsulando dilemas como los que se encuentran en los ámbitos de las prácticas éticas corporativas y el tratamiento de los animales (Dimmock et al., 2020).

Esta confluencia de fundamentos teóricos y aplicaciones pragmáticas acentúa la pertinencia de las teorías éticas en el laberinto de complejidades morales contemporáneas. Profundizar en personajes eminentes como Kant, Hegel y Nietzsche dentro de dichos diálogos éticos permite una visión exhaustiva de cómo las perspectivas filosóficas moldea las adjudicaciones éticas en la modernidad, enriqueciendo posteriormente el amplio diálogo relativo a la ética en el ámbito filosófico moderno.

1. Enfoques contemporáneos de la ética.

En las consideraciones éticas en las esferas de la filosofía moderna y contemporánea, ha habido una migración de los antiguos marcos conceptuales tradicionales hacia la adopción de modelos éticos florecientes que reflejan las exigencias impuestas por la dinámica característica de nuestro entorno global en evolución contemporánea.

Dentro del universo de teorías éticas evolucionadas, como el utilitarismo, la deontología, la ética de la virtud, la ética del cuidado y la ética feminista, destacan las interpretaciones matizadas y las metodologías dirigidas a exponer los imperativos éticos de la toma de decisiones morales, la justicia social y las interrelaciones que subsisten entre los elementos sociales y las entidades individuales. Los retos de estos paradigmas éticos persisten y luchan con el relativismo cultural, el ritmo sin precedentes de la evolución tecnológica y una comunidad global cada vez más interconectada.

Los argumentos oscilan entre la defensa de un rejuvenecimiento de las doctrinas éticas clásicas y las propuestas de una renovación al contexto del razonamiento ético. Así pues, el panorama de los planteamientos éticos contemporáneos en los contextos de la filosofía moderna y contemporánea refleja claramente un diálogo activo y fluido comprometido en la interminable tarea de refinar los comportamientos éticos y los procesos de toma de decisiones para que resuenen eficazmente en un marco social laberínticamente complejo e intrincadamente interconectado.

1. Dilemas morales en el siglo XXI.

En el discurso de los dilemas morales característicos del siglo XXI, la confluencia de los antiguos principios bioéticos en contraposición a la teorización del situacionismo de Joseph Fletcher[[10]](#footnote-10) despliega una narrativa notablemente intrincada. En medio de la actual lucha de la sociedad por resolver enrevesados dilemas éticos, la doctrina de la ética situacional, que defiende con vehemencia atributos como la compasión, la misericordia y el amor, adquiere una importancia fundamental, sobre todo cuando se examina la cambiante topografía de la dinámica de los cuidados al final de la vida. El axioma de Fletcher que aboga por la rectitud ética de la conducta, meticulosamente sintonizada con las sutilezas circunstanciales en contraposición a una obstinada fidelidad a principios arcaicos, resuena con un ímpetu significativo en medio de los discursos éticos actuales. Así pues, un enfoque de los desafíos morales contemporáneos que aplauda las consideraciones humanas y pragmáticas, tal y como promulga la ética situacional, podría desplegarse como una vía dotada tanto de sensibilidad como de compasión, capaz de conducir eficazmente a través del laberinto de complejos dilemas éticos.

Esta combinación de principios inmutables con marcos éticos florecientes marca la naturaleza fluida de la filosofía moral en el siglo actual, ampliando así nuestra comprensión de la toma de decisiones éticas en un contexto social en rápida transformación.

1. **La Filosofía y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).**

En la era presente, la filosofía involucra una función crucial dentro del entendimiento e enfrentamiento de los problemas de múltiples dimensiones propuestos por los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030. Mediante un método reflexivo y crítico, los filósofos son capaces de contribuir de manera relevante al estudio de las causas básicas de los conflictos sociales, económicos y del medio ambiente que afrontan los seres humanos.

La filosofía ofrece un ámbito para la inspección rigurosa de valores, sistemas de creencias y preceptos que constituyen los cimientos de nuestra interpretación del desarrollo y la sostenibilidad (Sorour, 2021). Al participar en ideologías filosóficas como la filosofía moral, la jurisprudencia y la rendición de cuentas, hay espacio para poner de relieve premisas tácitas y juegos de poder que perfilan nuestra metodología hacia predicamentos universales.

Gracias a los razonamientos filosóficos, aumenta la comprensión de problemas como la indigencia, la disparidad y el deterioro ecológico, lo que conduce a soluciones más potentes y justas. Al integrar las ideas filosóficas en la formulación de políticas y el desarrollo de orquestaciones, se cultiva una ruta global y moralmente sólida para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Sumado a esto, la filosofía brinda herramientas conceptuales y metodológicas para estudiar las consecuencias éticas de las políticas públicas y las acciones personales en relación con el desarrollo sostenible. Por añadidura, la filosofía fomenta un pensamiento holístico e interdisciplinario que beneficia la integración de variedades de perspectivas así como la búsqueda de soluciones novedosas e igualitarias para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

1. Breve panorámica de la Filosofía y los ODS.

Los avances contemporáneos en diversas ciencias subrayan la importancia de integrar la disciplina de la filosofía con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) demarcados en la Agenda 2030. Los ODS dilucidan un esfuerzo por satisfacer los requisitos actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propios requisitos, en consonancia con las ideologías del desarrollo sostenible.

El desarrollo sostenible dicta un método integrador que amalgama los imperativos medioambientales y de desarrollo, reflejando el equilibrio entre el avance y la conservación. La adopción de metodologías novedosas, acentuadas en el discurso académico sobre la tecnología de la cadena de valor sostenible es esencial para alcanzar estos objetivos (Sorour, 2021). Al integrar la tecnología, la filosofía social y las deliberaciones medioambientales, los ODS poseen el potencial de dirigir las maniobras globales hacia la eliminación de la indigencia, la mitigación de la desigualdad y el fomento de las implementaciones sostenibles (Vikrant, 2019). Este amplio programa ofrece una perspectiva para que la filosofía oriente innovaciones sin explotar, que contribuyan a la sostenibilidad perenne al tiempo que atienden las exigencias sociales inmediatas.

A través del uso de metodologías avanzadas de evaluación, como las redes neuronales artificiales (ANNs, por su abreviación en inglés), las comunidades pueden mejorar la planificación urbana resiliente y minimizar los desastres naturales, contribuyendo de este modo a un desarrollo sostenible. La literatura subraya el papel determinante de las ANNs en la predicción y administración de riesgos geológicos, lo cual se alinea con el SDG 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles. De igual manera, la evaluación económica de los servicios ecosistémicos de áreas protegidas subraya su relevancia para la consecución de los ODS, ya que brindan beneficios sociales, económicos y ambientales significativos, demostrando así la importancia vital de la filosofía contemporánea en el logro de estos objetivos globales.

2. El rol de la Filosofía en la comprensión de los ODS.

Reflexiones filosóficas en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se tornan de fundamental importancia en el contexto actual. Según fuentes referenciadas, igualdad de género se erige como un pilar esencial para conseguir los ODS, resaltando la necesidad de entender y enfrentar desigualdades de género en todas sus formas . En este sentido, la filosofía puede jugar un papel crucial al aportar marcos conceptuales y éticos que ayuden en la construcción de sociedades más justas e inclusivas. Aplicación de principios filosóficos, en contextos educativos y sociales, puede promover la conciencia crítica y solidaridad necesarias para cambiar estructuras profundamente establecidas de discriminación. De igual manera, filosofía puede desafiar y redefinir concepciones tradicionales de género, impulsando un diálogo interdisciplinario y acciones concretas hacia la igualdad de género como núcleo fundamental de los ODS.

3. El papel de la Filosofía Ética en el desarrollo sostenible.

En el esfuerzo por alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible inherentes a la Agenda 2030, la incorporación de la filosofía ética asume una posición fundamental para influir en la trayectoria dirigida al desarrollo sostenible. Extrayendo ideas del marco propuesto por (Nørreklit et al., 2024), que acentúa la necesidad de que los informes contables reflejen genuinamente los valores auténticos junto con la economía real en la búsqueda de una calidad de vida universalmente sostenible, la filosofía ética sirve como un faro en la alineación de las prácticas organizativas con las normas éticas.

Además, la iniciativa pionera de captura y utilización de carbono ejemplifica cómo la incorporación de consideraciones éticas en las empresas puede generar resultados tangibles significativos que contribuyan a las transiciones sostenibles en diversos sectores industriales (Andersson et al., 2023). Al comprometerse con las doctrinas éticas y las deliberaciones filosóficas relativas a las acciones y los valores, las partes interesadas que abarcan el mundo académico, la industria, así como las esferas de formulación de políticas pueden navegar hábilmente por las intrincadas dimensiones inherentes al desarrollo sostenible, promoviendo un enfoque ético e impulsado por el propósito hacia la materialización de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

3.1. Teorías éticas que guían las prácticas sostenibles.

Teniendo en cuenta la intrincada superposición de elementos medioambientales, sociales y económicos, las teorías que abordan la ética desempeñan una tarea esencial a la hora de orientar las prácticas que son sostenibles.

La manifestación del utilitarismo en lo concerniente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) exhibe una reflexión sobre lo que es ético y la optimización del bienestar dentro del ámbito de la sostenibilidad. Al tomar en cuenta lo que es ética empresarial, se hace hincapié en lo que es crucial atender a las necesidades primordiales y evitar priorizar deseos secundarios a costa de estas, lo cual tiene resonancia con la noción de lo que es maximización de la utilidad en la toma de decisiones. El utilitarismo, centrado en la maximización del bienestar general, ofrece un marco para evaluar las repercusiones de las acciones sobre las generaciones futuras y el planeta en su conjunto.

La ética deontológica, en cambio, subraya la importancia de adherirse a los deberes y principios morales, informando las decisiones sobre la responsabilidad medioambiental y la justicia social. Además, la ética de la virtud motiva a las personas y las organizaciones a cultivar rasgos como la prudencia, la equidad y la generosidad, que son cruciales para fomentar la sostenibilidad a largo plazo y el desarrollo justo.

Al infundir estas teorías éticas en las prácticas sostenibles, el trabajo para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 puede ser moralmente sólido y socialmente responsable. Una comprensión profunda de estas teorías ayuda a navegar por los complejos dilemas éticos inherentes al logro de la sostenibilidad global (Düwell et al., 2018).

4. Enfoques filosóficos para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

El enfoque filosófico se convierte en una necesidad para la obtención de los Objetivos de desarrollo sostenible dada la complicada relación que existe entre la sostenibilidad y la inteligencia artificial. En aras de la sostenibilidad, la empresas experimentan transformaciones organizacionales con la incorporación de la inteligencia artificial (Kulkov et al, 2023). En la África subsahariana se evalúan factores como el urbanismo, el incremento económico, las energías renovables y el comercio, con el objeto de fomentar un desarrollo sostenible de estos países (Abdulgadir et al ,2023).

La filosofía puede contribuir significativamente al logro de los ODS al propiciar una visión crítica y ética que las decisiones hacia un futuro sostenible y justo para todos.

5. Perspectivas filosóficas sobre la conservación del medio ambiente.

Dentro de la esfera de la contemplación filosófica relativa a la conservación del medio ambiente y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) estipulados por la Agenda 2030, es imperativo escudriñar la interacción existente entre la proliferación económica, la progresión tecno-innovadora y el mantenimiento de la sostenibilidad ambiental.

El conglomerado de países BRICS[[11]](#footnote-11) se ha esforzado por hacer frente a las tribulaciones inherentes a la conciliación de la diversificación de las exportaciones y la descentralización de las políticas fiscales con la exigencia de metodologías eco-compatibles (Udeagha et al., 2023). Esto acentúa notablemente la importancia de armonizar congruentemente los paradigmas económicos con los avances en los ámbitos tecnológicos verdes para evitar la degradación ecológica. Se destaca entonces la importancia fundamental de incorporar prácticas medioambientales, sociales y de gobernanza (ESG) para fomentar paradigmas de desarrollo sostenible (Moktadir et al., 2023). Al integrar estas declaraciones en constructos filosóficos, los responsables de la toma de decisiones y las partes interesadas están en condiciones de superar los dilemas éticos y las ambigüedades que plagan los esfuerzos de conservación del medio ambiente, fomentando así avances graduales hacia el logro de las aspiraciones generales del desarrollo sostenible.

6. El concepto de Equidad Intergeneracional en el desarrollo sostenible.

La equidad intergeneracional en el desarrollo sostenible es un principio fundamental para el bienestar de las generaciones actuales y futuras. La integración de la ecología industrial y la logística demuestra que la gestión de los flujos de materiales y energía dentro de los sistemas socioeconómicos es clave para alcanzar los objetivos de sostenibilidad a muchos niveles (Heydarov, 2024). Además, las exploraciones sobre los derechos de los niños en el contexto del cambio climático muestran la necesidad de dar prioridad a la equidad intergeneracional para proteger los derechos de desarrollo de los niños y sus oportunidades futuras.

Este solapamiento pone de relieve la importancia de pensar a largo plazo en la formulación de políticas, alineándose con objetivos de sostenibilidad más amplios y creando un planeta habitable para las generaciones venideras (Ab Rahman et al., 2023). Comprender y adoptar la equidad intergeneracional en los marcos de desarrollo sostenible son pasos fundamentales para alcanzar los objetivos de la Agenda 2030 y promover un futuro sostenible para todos.

En resumen, la filosofía es esencial para descifrar y alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) descritos en la Agenda 2030. A través de la cogitación crítica, la probidad ética y los esquemas interdisciplinarios, los filósofos podrían aportar intuiciones meritorias para abordar problemas complejos como la pobreza, la disparidad y el deterioro del medio ambiente.

Al analizar las convenciones, costumbres y marcos existentes, los filósofos pueden proponer nuevos puntos de vista y soluciones pioneras para impulsar el progreso sostenible. Además, al cultivar el discurso y las coaliciones entre las diversas partes interesadas, incluidos los responsables políticos, los científicos y las facciones de la sociedad, la filosofía puede facilitar la superación del vacío entre la teoría y la práctica, salvaguardando que los ODS se ejecuten y supervisen eficazmente.

Además, la filosofía promueve la reflexión sobre el significado del desarrollo sostenible y los valores que subyacen en este concepto, lo que resulta fundamental para orientar las acciones y políticas en la correcta dirección. Con el pensamiento filosófico, se puede cuestionar y redefinir aquellos valores, principios, y paradigmas que han guiado nuestras acciones anteriormente, permitiendo la exploración de perspectivas nuevas e innovadoras soluciones. Asimismo, la filosofía promueve la reflexión ética y el diálogo intercultural, esperando fomentar colaboración y solidaridad necesarias para un desarrollo sostenible global. Así, es muy importante reconocer y potenciar el rol de la filosofía como aliada estratégica para lograr un futuro más justo, equitativo y sostenible para todos. La filosofía no solo aumenta nuestra comprensión de la viabilidad, sino que nos capacita para forjar un mundo más justo y compasivo para la progenie actual y las venideras ( Peters et al., 2022).

De esta manera podemos concluir que la filosofía puede ser aliado invaluable en la búsqueda de un mundo más equitativo, justo y sostenible.

1. **Conclusión**

La Filosofía Moderna y Contemporánea ha experimentado una migración desde el Humanismo de principios de la Edad Moderna, que se manifiesta con fuerza a través de la subsiguiente transición al Criticismo de Kant.

La época donde aparece el pensamiento de Descartes anunció el epítome del Racionalismo, proyectando una silueta de marcado contraste contra las modalidades empíricas de Locke, Berkeley y Hume, generando así el preludio de la síntesis crítica rectitudinaria de Kant (Berger et al., 2019). Por otro lado, las lentes interpretativas de Hegel, Marx y Nietzsche marcan visiblemente la extensión filosófica, y cada una de ellas contribuye con perspectivas discerniblemente distintas pero entrelazadas que engendran colectivamente la cúspide filosófica.

Comprender las transiciones filosóficas mencionadas junto con las filosofías fragmentadas pero entrelazadas, promulga una comprensión de los remolinos intelectuales fundamentales en la dirección de los viajes filosóficos modernos y contemporáneos.

Al reunir la quintaesencia de los personajes y movimientos fundamentales en una unidad cohesiva, el viajero filosófico accede al intrincado tapiz adornado con variados hilos ideológicos que impregnan esta travesía filosóficamente enriquecida (Opteam et al., 2009). Tal encapsulación actúa no sólo como un sustrato académico, sino también como un ferviente acelerador académico para impulsar nuevas aventuras exploratorias y analíticas, facilitando así una amplificación de la absorción de los diversos discursos filosóficos intrincados y matizados que impregnan las épocas filosóficas moderna y contemporánea, al tiempo que delinea una cartografía académica para futuras expediciones filosóficas.

Los planteamientos de las ideologías filosóficas modernas y contemporáneas tienen un impacto complejo y múltiple, que configura intrincadamente los marcos interpretativos en los que las entidades perciben los parámetros existenciales que las rodean y se comprometen con ellos.

Comenzando con el trasfondo racionalista de Descartes, pasando por el empirismo de Locke y culminando en los exámenes críticos de Kant, el discurso filosófico moderno sentó las bases fundamentales para una comprensión dilucidada de las cuestiones ontológicas y existenciales.

En la transición a la narrativa del pensamiento contemporáneo, ejemplificada por Hegel, Marx y Nietzsche, los paradigmas tradicionales establecidos se sometieron a un riguroso escrutinio, instigando así metamorfosis ideológicas y sociales que desafían los esquemas precedentes. Estos avances filosóficos de época influyen programáticamente en las disciplinas académicas, incrustándose en las prácticas discursivas de la política, la economía y las ciencias naturales. Una exploración en profundidad de las contribuciones de estos intelectuales revela una gran cantidad de conocimientos sobre las complejidades de los rasgos humanos, la ética y los componentes intrínsecos de la realidad (Belshaw et al., 2009).

De este modo, el extenso pensamiento filosófico moderno y contemporáneo sigue siendo decisivo para esculpir los paradigmas contemporáneos y futuros.

1. **Recomendaciones.**

La travesía hacia caminos emergentes en la deliberación filosófica a través de los planos temporales de las contemplaciones filosóficas modernas y contemporáneas subraya un desarrollo centrífugo hacia un esquema bidireccional relativo al compromiso de la filosofía pública. Esta transmutación aprovecha los componentes heterogéneos inherentes a las empresas filosóficas comparativas y amalgama los exámenes pluridisciplinarios, con posibles aspiraciones a reconfigurar el cuadro del compromiso filosófico existencial.

En concreto, la bifurcación de trayectorias, desde la filosofía dirigida al público hasta la filosofía recíprocamente originada por el público, elucida una interactividad ricamente tejida entre los personajes filosóficos y las congregaciones sociales más amplias, vigorizando un escenario de enriquecimiento bilateral.

Además, tal y como se ha delineado en los marcos en los que se debaten los paradigmas de la teoría de la complejidad, una fusión alquímica que componga metodologías filosóficas analíticas, discursos filosóficos comparativos y búsquedas filosóficas de inclinación experimental podría cultivar potencialmente un andamiaje unificado para un enfoque de investigación global. Mediante la fusión de diversos recintos de investigación -incluida la complejidad inherente al reino natural, las configuraciones sociales, los reinos experienciales subjetivos y sus intrincadas interrelaciones-, una comprensión global relativa a la amplitud y profundidad del examen filosófico podría presumiblemente desafiar y traspasar los confines tradicionales, anunciando una época caracterizada por las interacciones colaborativas y la maduración epistemológica.

El llamado importante es a continuar la exploración filosófica. La sinergia palpable entre las incursiones en los fundamentos moleculares dentro de los marcos de investigación científica y la expedición filosófica orientada hacia revelación de la esencia humana y la praxis moral. Mediante el análisis computacional asociado a la sagacidad molecular, se dan pasos fundamentales hacia la revelación de las virtudes terapéuticas de un medicamento (ácido láurico) en el tratamiento de neoplasias malignas orales, reflejando así el esfuerzo filosófico por excavar verdades axiomáticas y dilemas éticos (Buva et al., 2024).

Además, la exhortación a reparar las fisuras comunicativas y cultivar relaciones empáticas tras los conflictos y el despotismo demuestra la necesidad de la inmersión filosófica en las laberínticas complejidades globales y el cultivo del conocimiento moral (Buechner, 2023).

La inteligencia artificial (IA) puede extender las fronteras del pensamiento filosófico. Cuan diferente puede ser el constructo filosófico en los próximos cinco o diez años? La IA no podrá filosofar por si misma pero se nutre y aprende día a día de la información que le es suministrada a diario. Estamos ante un nuevo hito en el desarrollo de la filosofía.
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