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# **PRESENTACIÓN**



**¿Por qué prosperan o fracasan los países?**

La principal teoría de Acemoglu y Robinson es que las naciones prosperan gracias a sus instituciones, que brindan incentivos a todos los ciudadanos en un ambiente favorable para desarrollar su potencial completo. potencial; se les conoce como economías inclusivas. A pesar de que los países que fallan suelen ser dirigidos por élites extractivas, las cuales, bajo el control de estas élites, utilizan la astucia política para obtener beneficios para grupos de pequeña escala; estas economías son conocidas por su actividad extractiva.

La perspectiva de esta tesis se conoce como institucionalista. En este sentido, es bien sabido que los autores entienden las instituciones no como instituciones; en cambio, los autores las entienden como una colección de leyes, normas e incluso costumbres, aunque esto no se especifica explícitamente en el libro.
de las leyes, normas e incluso costumbres que controlan la interacción social.

**1.1 Las instituciones inclusivas**

La principal característica de las instituciones inclusivas es que comparten el poder y brindan la oportunidad de competir e innovar.

Los autores utilizan numerosos ejemplos, pero principalmente demuestran esto a través del ejemplo de la colonización de América del Norte.
En el caso de la colonización de América del Norte, los primeros pobladores fueron que intentaron someter por la fuerza a los nativos (como lo hacían los nativos (como lo hacían los españoles en sus colonias), ni a sus propios colonos, por lo que terminaron colonos, terminaron ofreciendo incentivos como la distribución y propiedad de la tierra. Después, los colonos pudieron establecerse en Virginia en 1619, una vez incluidos los beneficios.

# **1.2 Las instituciones extractivas**

Estas instituciones están destinadas a robar la riqueza del Estado en beneficio de una élite.

Estado para el beneficio de una élite. Otra vez, la lista de ejemplos históricos es extensa y solo destacaremos algunos, como la conquista y colonización española de América del Sur y la Caribbean, que llevó a una explotación indígena de los indígenas que solo benefició a algunos.

Para lograr su objetivo, los españoles establecieron la encomienda (período temporal de cesión de derechos de trabajo sobre el trabajo), adaptada a su conveniencia la Inca mita (contratación forzada de trabajadores) y la Inca mita (contratación forzada de trabajadores en la tierra), el repartimiento (período temporal de venta forzada de bienes (MARTINI, A. y otros, 2012).

# **2.-INTRODUCCIÓN**

# **2.1 Definición y evolución de instituciones**

La utilización del término "institución" ha aumentado en las ciencias sociales en los últimos años, reflejando el crecimiento de la economía institucional y el uso del concepto de "institución" en otras áreas como la filosofía, la sociología, la política y la geografía. La expresión tiene una larga historia de uso en las ciencias sociales y se remonta al menos a Giambattista Vico en su obra Scienza Nuova de 1725. Pero hoy en día, no hay unanimidad en la definición de este concepto.

Las instituciones son las estructuras más importantes en el ámbito social porque conforman la estructura de la vida social. El aumento de la comprensión del papel de las instituciones en la vida social significa que mucho de la interacción y la actividad humanas están organizadas en función de reglas explícitas o implícitas. Con poca violencia en la literatura correspondiente, podemos definir las instituciones como sistemas de reglas sociales establecidas y extendidas que organizan las interacciones sociales.2 Todas las instituciones son la lengua, el dinero, la ley, los sistemas de pesos y medidas, las costumbres de la mesa, las empresas (y otras organizaciones) (Hodgson, G. M., 2011).

Las Instituciones se modifican para sobrevivir. Esta es la razón de su supervivencia durante largos períodos de tiempo en entornos caracterizados por incertidumbre. El capítulo examina algunos casos en los que el éxito de las organizaciones fue el resultado de un cambio de esquemas regulatorios antiguos a nuevos. Los ejemplos son fascinantes y de gran importancia para los estados del norte de México, ya que esta región del país enfrenta problemas similares a los planteados por Elinor Ostrom. Estos incluyen el río Raymond, el río West cerca de la península de Palos Verdes y el río Central cerca de Panama, todos los cuales están afectados por problemas de bombas y disputas por el derecho a extraer toda el agua. El autor proporciona una explicación clara de cómo el proceso se desarrolló desde una orden inicial.

# **LAS INSTITUCIONES CREAN RIQUEZA O POBREZA**

En contraste con el capítulo anterior, este presenta algunos ejemplos de circunstancias aparentemente similares que resultaron en grandes fracasos en la construcción de instituciones, como el Bajío de San Bernardino en California, un proyecto de pesca y riego en Sri Lanka y el caso de un grupo de pescadores en la costa de Costa Rica. Los fracasos son el resultado de no cumplir con los principios de diseño, lo cual no ocurre en los casos exitosos que lograron construir instituciones sólidas, según Ostro m.

El capítulo final está escrito por OS T ROM. Aquí, el autor sugiere que hay que tener cuidado con el uso de modelos abstractos que intentan “imponer panaceas institucionales universales para resolver problemas de pequeña escala, pero que no son menos complejos, complejos y difíciles”.

La explicación de que el mundo es más complejo que estos modelos muestra es evidente y no es útil en sí mismo. En base a esto, él propondrá marcos teóricos que sean más cercanos al trabajo experimental y que no se basen en presunciones extremas sobre el comportamiento individual o colectivo. Esto solo aumentará la brecha entre la teoría y la realidad. Es importante tener en cuenta que las estructuras institucionales no permanecen fijas ni son determinadas exógenamente, como se propone por las teorías que:

1.- La necesidad de reflejar el impacto, así como las formas de cambio o la transformación.

2.- La importancia de las características de los regímenes políticos internos, basada en una evaluación de cómo las variables internas podrían influir en los niveles de provisión colectiva de los regímenes y

3. Es necesario incluir información y gastos de transacción.

La contribución de Ostrom no busca ser omnisciente, sino omnipresente. He admite con humildad que con su plan propuesto no se puede generalizar la teoría. Por lo tanto, él sugiere una investigación adicional de las instituciones, ya que no todos son tratados de la misma manera en todos los casos, y lo que pensamos que podría ser una regla no es cierto. En este sentido, el trabajo no niega la aceptación de la teoría neo institucional y las influencias ejercidas por Douglas Nort h, Buchanan, Shepsle y William Smith (Ángel Lara, H., 2002).

# **EL FUTURO DE LAS INSTITUCIONES**

Instituciones son las reglas del juego en una sociedad, o, de manera más formal, las restricciones creadas por humanos que afectan la interacción entre personas. Por lo tanto, establecen incentivos en el intercambio humano, ya sea político, social o económico. El cambio institucional afecta la evolución de las sociedades a lo largo del tiempo, y por lo tanto es fundamental para comprender el cambio histórico. Es indudable que las instituciones tienen un impacto en el desempeño económico. Es indudable que el desempeño diferenciado de las economías a lo largo del tiempo está fuertemente influenciado por la evolución de las instituciones. Sin embargo, todavía no ha existido un marco analítico que integre el análisis institucional en el desempeño económico, por lo que ni la teoría económica dominante ni la historia clásica muestran muchas señales de apreciar el papel de las instituciones en el desempeño económico.

Establecimientos proporcionan estructura a la vida diaria, reduciendo la incertidumbre. Proporcionan una guía para la interacción humana, de modo que cuando queremos saludar a amigos, conducir un coche, comprar naranjas, pedir dinero prestado, montar un negocio, enterrar a nuestros muertos o cualquier otra cosa, sabemos (o podemos descubrir fácilmente) cómo hacerlo. realizar esas actividades.

Cuando intentamos realizar las mismas operaciones en otro país, como Bangladesh, rápidamente notamos que las instituciones difieren. En el lenguaje de los economistas, las instituciones definen y limitan la colección de opciones de las personas.

Las instituciones en la sociedad tienen como objetivo principal reducir la incertidumbre mediante la creación de una estructura de interacción humana estable, aunque no necesariamente efectiva. La estabilidad de las instituciones no contradice la constante transformación. Desde acuerdos, códigos de comportamiento y normas de comportamiento hasta las leyes estatutarias, las leyes escritas y los acuerdos entre personas e instituciones están cambiando constantemente, lo que cambia constantemente nuestras opciones. Aunque vivimos en un mundo en el que la velocidad de la transformación institucional es indudable, los cambios marginales pueden ser tan lentos y glaciales que necesitamos retroceder como historiadores para comprenderlos (North, D. C., y Bárcena, A., 1993).

# **CONCLUSIONES**

En resumen, los países prosperan cuando tienen instituciones inclusivas que brinden oportunidades para que todos los ciudadanos puedan competir e innovar. Por otro lado, los países fracasan cuando están dirigidos por élites extractivas que buscan beneficiarse a sí mismas en lugar de al conjunto de la sociedad. Las instituciones son estructuras sociales que organizan las interacciones humanas y pueden crear riqueza o pobreza en un país. Es fundamental entender el papel de las instituciones en el desempeño económico de una nación para poder lograr un desarrollo sostenible y equitativo.
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<https://www.youtube.com/shorts/cJi_zLL4CCI>
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